|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Карта оценки ИИП ученика 9 «\_\_\_» кл \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тема \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Члены аттестационной комиссии (эксперты) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | **Руководитель** | **Комиссия** |
| **1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем** | | | |
| ***Критерий 1.1.* Поиск, отбор и адекватное использование информации** | **Балл** |  |  |
| Работа содержит **незначительный объем** подходящей информации из **ограниченного** числа однотипных **источников** | 1 |  |  |
| Работа содержит **достаточный объем** подходящей информации из однотипных **источников** | 2 |
| Работа содержит **достаточно полную** информацию из **разнообразных** источников | 3 |
| ***Критерий 1.2.* Постановка проблемы** | | | |
| Проблема **сформулирована**, но гипотеза **отсутствует. План действий фрагментарный.** | 1 |  |  |
| Проблема сформулирована, **обоснована**, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы **не полный** | 2 |
| Проблема сформулирована, **обоснована**, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы | 3 |
| ***Критерий 1.3.* Актуальность и значимость темы проекта** | | | |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно **на уровне утверждений** | 1 |  |  |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены **основания** | 2 |
| Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города. | 3 |
| ***Критерий 1.4.* Анализ хода работы, выводы и перспективы** | | | |
| Анализ заменен **кратким описанием** хода и порядка работы | 1 |  |  |
| Представлен **развернутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Представлен **исчерпывающий анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |
| ***Критерий 1.5.* Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе** | | | |
| Работа **шаблонная**. Автор проявил **незначительный интерес** к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 |  |  |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая **серьезную заинтересованность** автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены **элементы творчества** | 2 |
| Работа отличается **творческим подходом**, собственным **оригинальным** отношением автора к идее проекта | 3 |
| ***Критерий 1.6.* Полезность и востребованность продукта** | | | |
| Проектный продукт **полезен после доработки, круг лиц**, которыми он может быть востребован,**указан неявно** | 1 |  |  |
| Проектный продукт **полезен, круг лиц**, которыми он может быть востребован **указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.** | 2 |
| Продукт **полезен. Указан круг лиц,** которыми он будет востребован. Сформулированы **рекомендации** по использованию полученного продукта, спланированы **действия по его продвижению** | 3 |
| **2. Сформированность предметных знаний и способов действий** | | | |
| ***Критерий 2.1.* Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта** | | | |
| **Часть** используемых способов работы **не соответствует** теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты | 1 |  |  |
| Использованные способы **соответствуют** теме и цели проекта, но являются **недостаточными** | 2 |
| Способы работы **достаточны** и использованы **эффективно**, **цели проекта достигнуты** | 3 |
| ***Критерий 2.2.* Глубина раскрытия темы проекта** | | | |
| Тема проекта раскрыта **фрагментарно** | 1 |  |  |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в **рамках школьной программы** | 2 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал **глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы** | 3 |
| ***Критерий 2.3.* Качество проектного продукта** | | | |
| Проектный продукт **не соответствует большинству требований** качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | 1 |  |  |
| Продукт **не полностью** соответствует требованиям качества | 2 |
| Продукт **полностью соответствует** требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | 3 |
| ***Критерий 2.4.* Использование средств наглядности, технических средств** | | | |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации | 1 |  |  |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада | 2 |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы | 3 |
| **3. Сформированность регулятивных действий** | | | |
| ***Критерий 3.1.* Соответствие требованиям оформления письменной части** | | | |
| Предприняты **попытки оформить** работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | 1 |  |  |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на **установленные правилами** порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении | 2 |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением **в точном соответствии с установленными правилами** | 3 |
| ***Критерий 3.2.*  Постановка цели, планирование путей ее достижения** | | | |
| **Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения** | 1 |  |  |
| Цель сформулирована, **обоснована**, планирование деятельности **соотносится с собственным жизненным опытом**, задачи реализуются **последовательно** | 2 |
| Цель сформулирована, **четко обоснована**, дан **подробный план** ее достижения, самостоятельно осуществляет **контроль и коррекцию** деятельности | 3 |
| ***Критерий 3.3.* Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада** | | | |
| Тема и содержание проекта раскрыты **фрагментарно, дано сравнение** ожидаемого и полученного результатов | 1 |  |  |
| Тема и содержание проекта раскрыты, представлен **развернутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в проекте | 2 |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен **анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы | 3 |
| ***Критерий 3.4.* Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию** | | | |
| Материал изложен с учетом регламента, однако автору **не удалось заинтересовать** аудиторию | 1 |  |  |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он **вышел за рамки** регламента | 2 |
| Автору удалось вызвать интерес **аудитории и уложиться в регламент** | 3 |
| **4. Сформированность коммуникативных действий** | | | |
| ***Критерий 4.1.* Четкость и точность, убедительность и лаконичность** | | | |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления | 1 |  |  |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 2 |
| содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 3 |
| ***Критерий 4.2* Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения** | | | |
| Ответы на поставленные вопросы неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения | 1 |  |  |
| Автор уверенно отвечает на вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения | 2 |
| Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения | 3 |
| **Сумма баллов** | |  |  |
| **ИТОГО (среднее значение)** | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии оцениваются руководителем проекта и аттестационной комиссией:  0 баллов – низкий уровень;  1 балл – базовый уровень;  2-3 балла – повышенный уровень.  Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей (см. справа). | |  |  | | --- | --- | | **УРОВЕНЬ** | **КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ** | | Низкий | менее 18 | | Базовый | 19 – 39 баллов | | Повышенный | 40—48 баллов | |
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Дата «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201 г.
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